



Публично-частни партньорства за социални услуги

Жос Тюнис

Фламандска агенция за хора с увреждания

Публично-частни партньорства в Европа

- Сътрудничество между властите и частните партньори за създаване на публични услуги
 - по-добро качество на по-ниска цена
 - печеливша ситуация и за властите и за частните партньори
- Отначало : изграждане на пътища, изграждане на железопътни линии, тунели, мостове, ...
 - частните партньори печелят от събирането на такси

Публично-частни партньорства в Европа

- Следваща стъпка : подслоняване и инфраструктура за администрация, училища, болници и други социални услуги

–DBFM-споразумение : дизайн, построяване, финансиране, поддръжка

–Частният сектор финансира, изгражда инфраструктурата и отговаря за поддръжката

–Публичният партньор или частния партньор получава субсидии от властите, наема сградите за дълъг период

–Частният партньор е специализиран в инфраструктурни проекти; публичният партньор може да се концентрира върху собствения си бизнес

Публично-частни партньорства в Европа

- Накрая : частният партньор не само предоставя инфраструктура, но и отговаря за предоставяне на самата социална услуга
- Публично-частните партньорства в Европа:
- повечето са разпространение в Обединеното кралство и Португалия
 - също Португалия, Германия, Холандия

Публично-частни партньорства в Европа

- поемане на ролята от публичните власти не винаги е лесно
- изчистване на юридически и правни пречки
- в няколко държави: национална подкрепа или учебни центрове за публично-частни партньорства
- Нужда от определяне на добра цена; избягване на отсрочени разходи за в бъдеще
- Нужда от баланс между разходите и печалбата за двете страни

Публично-частни партньорства за социални услуги

- Системи за субсидиране и признаване
 - Частни организации (НПО)
 - Трябва да отговарят на минимални стандарти за качество
 - Правителството ги “признава” за определен капацитет
 - НПО се финансира от Правителството
 - Властите могат да оставят предоставянето на грижата на специализирани организации: увеличавайки качеството на грижата

Публично-частни партньорства за социални услуги

- Системи за финансиране на проекти
 - Местните или национални власти искат да създадат социална услуга
 - Обяви за подаване на проектни предложения, с минимално качество и други условия за реализация
 - Най-евтиното предложение от доставчик печели поръчката
 - Предимно стопански организации

Рискове и възможности

- Системи за финансиране и признаване
 - Стандарти за качеството трябва да бъдат контролируеми и контролирани
 - Риск от пререгулиране: завсяка различна помощ, различна цена
 - Цената е фиксирана и базирана на приети стандарти: ако Правителството предостави достатъчно средства, стандартите по качеството трябва да бъдат постижими
 - Фиксиран капацитет; няма конкуренция в качеството

Рискове и възможности

- Системи за финансиране на проекти
 - Стандартите за качество трябва да са контролируеми и контролирани
 - Ако контрола на бюджета е най-важен: ниската цена е по-важна от качеството
 - Риск, който и за (стопански) организации е по-важен от качеството

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Организация на грижата:
 - Фламандска агенция за хората с увреждания
 - Централна власт във Фландрия
 - Лицензира доставчиците на услуги (НПО или (понякога) местни власти) и финансира разходите за персонал и другите разходи
 - Законодателство за стандарти по качеството
 - Доставчикът на услуги отговаря за организация на грижата

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Инфраструктура :
 - Лицензираните организации могат да поискат публична помощ в изграждането на нова или обновяването на инфраструктурата (60 – 72 % от общите разходи)
 - НПО отговаря за общото финансиране, предлагане на услуга, реализиране

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Кое е добре ?
 - Достатъчно и гарантирано финансиране на услугите (реални разходи за персонал и фиксирани суми за другите разходи)
 - Добре контролирани стандарти за качество (Агенция за инспекции), включително правила за участие и защита на клиентите
 - Организация на грижата е поверена на специализирани организации

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Кое може да е по-добре ?
 - Пререгулирането на правилата за признаване и финансиране; няма достатъчно свобода за Overregulation in rules for recognition and subsidising; not enough freedom for “социално предприемачество”
 - Няма достатъчно разграничение в правилата за финансиране: за хората с тежки увреждания сравнително ниски, за тези с по-леки- понякога по-високи
 - Фиксирани лицензиране на капацитет: няма конкуренция между доставчиците на услуги
 - Все още няма достатъчно капацитет

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Накъде отиваме ? Бъдещето на грижата
 - Свързване на бюджетите с определени хора
 - Няма фиксирани капацитети при лицензирането: хората избират своя доставчик на услуги
 - Свързване на личен бюджет с тежестта на увреждането
 - Отчитане на помощта на семейството, социалната мрежа и съществуващите социални услуги
 - По-малко правила за организацията; повече място за “социално предприемачество”
 - Трайно/Продължително и ново законодателство и контрол на качеството

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Накъде вървим ? Бъдещето в настаняването
 - Повече отговорности за предоставящите грижа в дома: хората с увреждания трябва да плащат наем, като всеки друг гражданин
 - Повече различни партньори в жилището: компании за социално настаняване, частни компании, хора или техните родители, които само предоставят инфраструктура
 - По-голяма интегрираност и в малък размер

Ситуацията във Фландрия (грижа за хората с увреждания)

- Накъде вървим ? Все още в дискусия
 - Възможности и ограничения за плащане в брой на хората с увреждания
 - Стопанския сектор при предоставянето на грижи
 - Участие на други политически ангажирани страни: нстаняване, мобилност, култура, образование, заетост, ...